



## ТРЕТИЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 августа 2012 г.

Дело № А33-21331/2011

г. Красноярск

Резолютивная часть постановления объявлена 2 августа 2012 года.  
Полный текст постановления изготовлен 6 августа 2012 года.

Третий арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего - Петровской О.В.,  
судей: Бабенко А.Н., Гуровой Т.С.,  
секретаря судебного заседания Савицкас Н.В.,  
при участии:

от общества с ограниченной ответственностью «РОСТ»: Козина И.В., представителя по доверенности № 1 от 20.04.2011;

от муниципального образования город Ачинск в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации г. Ачинска: Ефимовой Т.Г., представителя по доверенности № 03 от 10.01.2012,

рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РОСТ»

на решение Арбитражного суда Красноярского края

от 3 мая 2012 года по делу № А33-21331/2011, принятое судьей Петроченко Г.Г.,

установил:

Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации г. Ачинска (ИНН 2443005530, ОГРН 1022401153807) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском обществу с ограниченной ответственностью «РОСТ» (ИНН 2443023917, ОГРН 1042401054717; г. Ачинск Красноярского края) о взыскании 3 183 584 руб. 32 коп. задолженности по арендной плате и 57 614 руб. 43 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по договору от 15.08.2006 № 1992-АЗ.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 31 января 2012 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Вегас» (ОГРН 1042401050460).

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 3 мая 2012 года иск удовлетворен.

Не согласившись с указанным судебным актом, ответчик обратился в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой указал следующее.

Ответчик считает доказанным факт возврата обществом «РОСТ» арендованного земельного участка КУМИ администрации города Ачинска по истечении срока аренды.

26.04.2011 Администрацией города Ачинска было издано Распоряжение № 1130-р «О предоставлении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Вегас».

26.04.2011 составлен акт приема-передачи, в соответствии с которым земельный участок площадью 8078 кв. м. из земель населенных пунктов с кадастровым номером – 24:43:0115008:31, находящийся по адресу: г. Ачинска, ул. Зверева, 91, для использования в целях размещения временного объекта – вещевого рынка находится в пользовании принимающей стороны – ООО «Вегас» с 1 мая 2011 года. Таким образом, материалами дела подтверждено, что с 1 мая 2011 года спорный земельный участок передан в пользование обществу «Вегас».

Следовательно, общество «РОСТ» по истечении срока договора аренды (30.04.2011 года) выполнило обязанность по возврату КУМИ спорного земельного участка. В ином случае КУМИ не имел бы возможности распоряжаться спорным земельным участком и передать его во владение обществу «ВЕГАС». Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Согласно Распоряжению Администрации города Ачинска от 15.12.2011 №4346-р «О предоставлении земельного участка находящегося в муниципальной собственности, в аренду обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» спорный земельный участок вновь предоставлен обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» в аренду с 14.12.2011 по 14.01.2012.

16 декабря 2011 года между КУМИ и обществом с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» заключен договор аренды спорного земельного участка №2125-А3. В соответствии с п. 2.1. срок аренды устанавливается с 14 декабря 2011 года по 14 января 2012 года. В соответствии с п. 3.5. договора плата за пользование земельным участком с 14 декабря 2011 года по 31 декабря 2011 года в сумме 235 608 рублей 98 копеек вносится не позднее 30.12.2011.

По акту приема - передачи, который является приложением №1 к договору №2125-А3 от 16.12.2011 общество «ВЕГАС» приняло, а КУМИ администрации г. Ачинска передало 14.12.2011 спорный земельный участок для размещения временного объекта - вещевого рынка.

Данные документы также подтверждают, что спорным земельным участком Администрация города и КУМИ свободно владели и распоряжались, предоставляли в пользование третьим лицам, что было бы невозможно без возврата земельного участка ООО «РОСТ» по истечению срока аренды.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «РОСТ» заявил ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов: письма от 20.04.2012, распоряжения 0758-р от 12.03.2012, предупреждения от 07.02.2012 № К-06-15-797 об отказе от договора аренды земельного участка от 16.12.2011 года по делу № 2125-А3, доверенности № 23 от 12.01.2012, определения об отложении от 02.04.2012 рассмотрения дел № 49-15-12.2., решения от 05.05.2012, предписания от 05.05.2012, заявления от 14.05.2012.

Невозможность представления доказательств в суде первой инстанции ответчик обосновал тем, что на момент судебного заседания 26.04.2012, решение Красноярского Управления Федеральной антимонопольной службы по делу № 49-15-12 еще не было изготовлено.

Ходатайство о приобщении к материалам решения от 05.05.2012, предписания от 05.05.2012, заявления от 14.05.2012 не подлежит удовлетворению, поскольку являются новым доказательствами, изготовленными после принятия обжалуемого решения, следовательно, не могли быть исследованы судом первой инстанции. Кроме того, данные документы содержат лишь выводы антимонопольного органа о доказанности факта на основании сведений, представленных сторонами в рамках производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, в силу чего указанные документы не содержат сведений о факте, которые могут быть исследованы непосредственно арбитражным судом.

Причина, по которой письмо от 20.04.2012, распоряжения 0758-р от 12.03.2012, предупреждения от 07.02.2012 № К-06-15-797 об отказе от договора аренды земельного участка от 16.12.2011 года по делу № 2125-А3, доверенности № 23 от 12.01.2012, определения об отложении от 02.04.2012 рассмотрения дел № 49-15-12.2 не могли быть представлены в суде первой инстанции, по мнению апелляционного суда, не зависит от ответчика, поскольку из отметок на документах следует, что они были переданы истцом Управлению ФАС РФ 23 апреля 2012 года, до этого момента ответчик об их существовании не знал, представить арбитражному суду не мог, поскольку сведения, содержащиеся в данных документах, заверены подписью истца, относятся к

обстоятельствам, с которыми истец связывает свои требования, ответчик представил доказательства невозможности представления их в суд первой инстанции по независящим от него причинам, ходатайство удовлетворено апелляционным судом в заседании 02.08.2012.

В отзыве на апелляционную жалобу истец указал, что обжалуемое решение является законным и обоснованным, арендная плата правомерно взыскана по момент подписания акта приема-передачи земельного участка. На вопрос апелляционного суда, получал ли истец платежи в спорные период от ООО «Вегас» представитель истца ответить затруднилась.

Третье лицо – ООО «Вегас», надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, представителя не направило, отзыв не представило, дело рассматривается в его отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная жалоба рассматривается в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**При повторном рассмотрении дела судом апелляционной инстанции установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

Между КУМИ администрации г. Ачинска (арендодатель) и ООО «РОСТ» (арендатор) заключен договор аренды земельного участка № 1992-А3 от 15.08.2006, по условиям которого арендодатель предоставляет, а арендатор принимает в аренду земельный участок общей площадью 8 078,00 кв.м. из земель поселений с кадастровым номером 24:43:0115008:0031 по адресу г. Ачинск, ул. Зверева, 91 для использования в целях эксплуатации вещевого рынка. На участке имеются временные сооружения: забор смешанной конструкции по периметру сооружения, павильоны площадью 456,0 кв.м. (раздел 1 договора).

Срок действия договора установлен с 01.03.2006 по 30.04.2011 (пункт 2.1 договора).

Размер арендной платы в 2006 году составляет 995 815,45 руб. в квартал, арендная плата назначается с 01.03.2006, уплачивается ежеквартально не позднее 25 числа последнего месяца оплачиваемого периода (раздел 3 договора).

За нарушение срока внесения арендной платы арендатор уплачивает пени в размере 0,1% от размера невнесенной арендной платы за каждый календарный день просрочки платежа (пункт 5.2 договора).

В случае изменения методики расчета арендной платы или внесения изменений в действующую (введение коэффициентов к ставкам арендной платы, установление базовых ставок арендной платы и т.п.), обусловленного нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Красноярского края либо органа местного самоуправления, размер арендной платы изменяется арендодателем автоматически в бесспорном и одностороннем порядке с момента вступления в силу соответствующего правового акта. Арендатор обязан перечислять арендную плату в размере и порядке, установленных арендодателем в соответствующем уведомлении с момента его получения (пункт 6.3 договора).

Земельный участок передан по акту приема-передачи от 15.08.2006.

Договор зарегистрирован в ЕГРП 04.09.2006, что подтверждается ответом Управления Росреестра по Красноярскому краю от 04.09.2006 № 02/1222.

Согласно уведомлению арендодателя от 28.12.2006 размер арендной платы в 2007 году составил 3 817 826,75 руб. в год в соответствии с Постановлением Главы города Ачинска от 15.12.2006 № 389-п.

Согласно уведомлению арендодателя от 26.12.2007 размер арендной платы в 2008 году составил 3 981 355,39 руб. в год в соответствии с Постановлением Главы города Ачинска от 21.12.2006 № 367-П.

Согласно уведомлению арендодателя от 13.01.2009 размер арендной платы в 2009 году составил 4 644 914,62 руб. в год в соответствии с Постановлением Главы города Ачинска от 01.12.2008 № 394-П.

Согласно уведомлению арендодателя от 13.01.2010 размер арендной платы в 2010 году составил 4 644 914,62 руб. в год в соответствии с Постановлением Главы города Ачинска от 01.10.2009 № 243-П.

Согласно уведомлению арендодателя от 31.12.2010 размер арендной платы в 2011 году составил 4 777 626,47 руб. в год, 1 194 406,62 руб. в квартал в соответствии с Постановлением Главы города Ачинска от 14.12.2010 № 390-П.

Письмом от 08.12.2010 № К-06-15-8552 КУМИ администрации г. Ачинска предупредил ООО «РОСТ» о прекращении договора аренды земельного участка № 1992-А3 от 15.08.2006, а также о том, что по истечении срока его действия договор продлеваться не будет. В письме также сообщается, что согласно статье 622 Гражданского кодекса Российской Федерации не позднее 01.05.2011 ООО «РОСТ» обязан возвратить земельный участок по акту приема-передачи КУМИ администрации г. Ачинска.

Решением Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-7675/2011 от 10.08.2011, оставленным без изменения Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.12.2011, взыскано с общества с ограниченной ответственностью «РОСТ» в пользу Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ачинска 984 406 руб. 61 коп. долга за период с 01.01.2011 по 30.04.2011; 41 487 руб. 63 коп. пени за период с 26.03.2011 по 30.04.2011; в доход федерального бюджета 31 902 руб. 91 коп. государственной пошлины. Суд обязал общество с ограниченной ответственностью «РОСТ» освободить и передать по акту приема-передачи КУМИ администрации г. Ачинска земельный участок площадью 8 078,00 кв.м. кадастровый номер 24:43:0115008:0031 по адресу г. Ачинск, ул. Зверева, 91.

Возврат земельного участка общей площадью 8 078,00 кв.м. из земель поселений с кадастровым номером 24:43:0115008:0031 по адресу г. Ачинск, ул. Зверева, 91, стороны оформили актом приема-передачи от 06.03.2012.

Поскольку ответчиком не произведена оплата арендных платежей за период с 01.05.2011 по 31.12.2011, истец обратился в суд с иском о взыскании 3 183 584 руб. 32 коп. задолженности по арендной плате и 57 614 руб. 43 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по договору от 15.08.2006 № 1992-А3.

26.04.2011 Администрацией города Ачинска было издано Распоряжение №1130-р «О предоставлении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, в аренду обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС».

Пунктом 1 указанного выше распоряжения признано утратившим силу распоряжение Главы города Ачинска от 31.05.2006 №1072-р «О предоставлении земельного участка, находящегося в государственной собственности, в аренду обществу «РОСТ».

Пунктом 3 указанного выше распоряжения предоставлен из земель населенных пунктов в аренду с 01.05.2011 до 01.01.2013 обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» земельный участок с кадастровым номером 24:43:0115008:31, площадью 8078 кв. м. расположенный по адресу: Красноярский край, город Ачинск, ул. Зверева, д. 91, для размещения временного объекта - вещевого рынка в границах, указанных в кадастровом паспорте земельного участка.

Также 26.04.2011 на основании указанного выше распоряжения, между Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска и Обществом с ограниченной ответственностью «Вегас» был заключен договор аренды №865-А3 от 26.04.2011 в отношении спорного земельного участка.

26.04.2011 КУМИ администрации города Ачинска и обществом с ограниченной ответственностью «Вегас» составлен акта приема – передачи земельного участка, площадью 8078,00 кв. м. из земель населенных пунктов, с кадастровым номером - 24:43:0115008:31, находящегося по адресу: г. Ачинск, ул. Зверева, 91, для использования в целях размещения временного объекта — вещевого рынка находится в пользовании «Принимающей стороны» с 1 мая 2011 года.

В результате осмотра земельного участка КУМИ администрации города Ачинска и обществом с ограниченной ответственностью «Вегас» установлено, что земельный участок соответствует его количественным и качественным характеристикам согласно условиям вышеназванного договора; в момент передачи земельный участок находится в удовлетворительном состоянии,

пригодном для использования в соответствии с целями и условиями его предоставления. Взаимных претензий у сторон не имеется...».

Согласно Распоряжению Администрации города Ачинска от 15.12.2011 №4346-р «О предоставлении земельного участка находящегося в муниципальной собственности, в аренду обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» спорный земельный участок вновь предоставлен обществу с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» в аренду с 14.12.2011 по 14.01.2012.

16 декабря 2011 года между КУМИ и обществом с ограниченной ответственностью «ВЕГАС» заключен договор аренды спорного земельного участка №2125-А3.

В соответствии с п. 2.1. срок аренды устанавливается с 14 декабря 2011 года по 14 января 2012 года.

В соответствии с п. 3.5. договора плата за пользование земельным участком с 14 декабря 2011 года по 31 декабря 2011 года в сумме 235 608 рублей 98 копеек вносится не позднее 30.12.2011.

По акту приема - передачи, который является приложением №1 к договору №2125-А3 от 16.12.2011 общество «ВЕГАС» приняло, а КУМИ администрации г. Ачинска передало 14.12.2011 спорный земельный участок для размещения временного объекта - вещевого рынка.

Комиссия Администрации города Ачинска на основании протокола от 14.12.2011 №30 выдала разрешение обществу «ВЕГАС» на размещение временного объекта - вещевого рынка по адресу: г. Ачинск, ул. Зверева, 91, площадью 8078 кв.м. сроком до 14.01.2012. Распоряжение подписано председателем комиссии А.Н. Кусакиным и секретарем комиссии А.В. Хоревым и имеет печать Администрации города Ачинска.

В материалы дела представлен договор №058 о предоставлении торгового места на специализированном розничном рынке от 16.12.2011 в соответствии с которым управляющая рынком компания общество «ВЕГАС» на основании разрешения на право организации рынка выданного Комиссией по выдаче разрешений на право организации розничных рынков на территории города Ачинска передает Индивидуальному предпринимателю Банаевой Д.Р. (ИНН 244316302790, ЕГРИП 311244329700028) во временное пользование торговое место №58 на рынке «Новый», расположенном по адресу: г. Ачинск, ул. Зверева, 91, для осуществления торговой деятельности по специализации: торговля непродовольственными товарами, на срок: бессрочно (п. 1.1. договора).

В соответствии с п. 1.3. договора №058 от 16.12.2011 года указанное в п. 1.1. настоящего договора имущество принадлежит управляющей рынком компании на праве аренды, что подтверждается договором аренды земельного участка №2125-А3 от 16.12.2011.

В соответствии с п. 2.1. договора за пользование торговым местом Заявитель уплачивает Управляющей рынком компании плату в размере 4760 рублей.

Считая, что передача в аренду обществу «Вегас» и в субаренду Индивидуальному предпринимателю земельного участка, является доказательством исполнения обществом «РОСТ» обязанности по возврату арендованного имущества арендодателю по договору аренды №1992-А3, ответчик обратился в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Красноярского края от 3 мая 2012 года.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в частности, из договоров и иных сделок.

Согласно пункту 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу пункта 10 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ) распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в поселениях, являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации, осуществляется органами местного самоуправления указанных поселений, если законами соответствующих субъектов Российской Федерации не установлено, что распоряжение такими земельными участками осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности.

Отношения сторон возникли из договора аренды земельного участка от 15.08.2006 № 1992-А3, и регламентированы главой 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. В аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты (часть 1 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Срок действия договора установлен с 01.03.2006 по 30.04.2011 (пункт 2.1 договора).

Письмом от 08.12.2010 № К-06-15-8552 КУМИ администрации г. Ачинска предупредил общество «РОСТ» о прекращении договора аренды земельного участка № 1992-А3 от 15.08.2006, а также о том, что по истечении срока его действия договор продлеваться не будет. В письме также сообщается, что согласно статье 622 Гражданского кодекса Российской Федерации не позднее 01.05.2001 общество «РОСТ» обязано возвратить земельный участок по акту приема-передачи КУМИ администрации г. Ачинска.

Решением Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-7675/2011 от 10.08.2011, оставленным без изменения Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 02.12.2011, взыскано с общества с ограниченной ответственностью «РОСТ» в пользу Комитета по управлению муниципальным имуществом г. Ачинска 984 406 рублей 61 копейка долга за период с 01.01.2011 по 30.04.2011; 41 487 рублей 63 копейки пени за период с 26.03.2011 по 30.04.2011; в доход федерального бюджета 31 902 рубля 91 копейка государственной пошлины. Суд обязал общество с ограниченной ответственностью «РОСТ» освободить и передать по акту приема-передачи КУМИ администрации г. Ачинска земельный участок площадью 8 078 кв.м. кадастровый номер 24:43:0115008:0031 по адресу г. Ачинск, ул. Зверева, 91.

Согласно статье 622 Гражданского кодекса Российской Федерации при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю объект имущественного найма. Если арендатор не возвратил арендованное имущество, арендодатель вправе потребовать внесения арендных платежей за все время просрочки.

Удовлетворяя иски о взыскании арендной платы за период по 06.03.2012 суд первой инстанции исходил из сведений о передаче земельного участка, содержащихся в акте приема-передачи от 06.03.2012.

Вместе с тем, из представленных ответчиком в материалы дела документов следует, что Администрация города и КУМИ свободно владела и распоряжалась спорным земельным участком с 26.04.2011, предоставляя его во владение и пользование третьим лицам, что было бы невозможно без возврата земельного участка обществом «РОСТ» по истечении срока аренды.

Объясняя причины подписания акта приема-передачи земельного участка 06.03.2012, представитель ответчика пояснил, что данный акт подписан во исполнение обязанности, установленной решением Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-7675/2011 от 10.08.2011, о передаче земельного участка истцу по акту, тогда как фактически земельный участок возвращен истцу 26.04.2012. Истцом не опровергнут данный довод ответчика, при этом

суд апелляционной инстанции, учитывая иные доказательства по делу, противоречий в данном утверждении ответчика не усматривает.

Кроме того, пояснения ответчика соответствуют сведениям, содержащимся в акте приема – передачи земельного участка, фиксирующему передачу земельного участка во владение обществу «Вегас» 26.04.2011 по договору аренды №865-А3 от 26.04.2011, а также сведения акта приема – передачи земельного участка от 14.12.2011, который является приложением №1 к договору №2125-А3, фиксирующему передачу земельного участка во владение обществу «ВЕГАС», из которых не следует, что ответчик принял обязательства по оплате пользования земельным участком третьим лицом – обществом «Вегас».

Оценивая представленные ответчиком документы как недопустимые доказательства в соответствии со статьей 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции не указал правило закона, предписывающее использование определенных доказательств для установления факта возврата арендодателю арендованного имущества. Статья 622 Гражданского кодекса Российской Федерации такого правила не содержит.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции, установив противоречие между сведениями акта от 06.03.2012 и документами, представленными ответчиком, в том числе актом приема-передачи того же земельного участка от 26.04.2012, должен был оценить достоверность сведений в них содержащихся, с учетом того, что достоверность сведений, указанных в документах, представленных ответчиком, истцом не оспорена.

Достоверность сведений о том, что земельный участок был передан арендодателем обществу «Вегас» также подтверждается приобщенными к материалам дела в судебном заседании апелляционного суда 02.08.2012 документами письмом от 20.04.2012, распоряжением 0758-р от 12.03.2012, предупреждением от 07.02.2012 № К-06-15-797 об отказе от договора аренды земельного участка от 16.12.2011 года по делу № 2125-А3, доверенностью № 23 от 12.01.2012.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал необоснованный вывод о том, что ответчик владел земельным участком в период с 01.05.2011 по 31.12.2011.

Поскольку и на стадии апелляционного производства истцом не опровергнуты доказательства возврата земельного участка арендодателю до 01.05.2011 следует признать недоказанным факт владения и пользования ответчиком земельным участком в период с 01.05.2011 по 31.12.2011, в связи с чем основания для полного или частичного удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика 3 183 584 рублей 32 копеек задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами отсутствуют.

На основании изложенного, решение Арбитражного суда Красноярского края от 3 мая 2012 года подлежит отмене в связи с недоказанностью имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными (пункт 2 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), с принятием нового судебного акта об отказе в иске.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы ответчика по оплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы подлежат отнесению на истца. От уплаты государственной пошлины по иску истец освобожден в силу статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 268, 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Третий арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Красноярского края от 3 мая 2012 года по делу № А33-21331/2011 отменить. Принять по делу новый судебный акт.

В иске отказать.

Взыскать с Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска в пользу общества с ограниченной ответственностью «РОСТ» (ИНН 2443023917, ОГРН 1042401054717; г. Ачинск Красноярского края) 2000 рублей расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы.

Настоящее постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд, принявший решение.

Председательствующий

О.В. Петровская

Судьи:

А.Н. Бабенко

Т.С. Гурова