

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

11 июля 2014 года

Дело № А33-6478/2014

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 04 июля 2014 года.
В полном объеме решение изготовлено 11 июля 2014 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Путинцевой Е.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» (ИНН 2463212310, ОГРН 1092468011921)

к открытому акционерному обществу «ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «ЮГОРИЯ» (ИНН 8601023568, ОГРН 1048600005728)

о взыскании страхового возмещения,

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация» профессиональных арбитражных управляющих, Юманова Владимира Николаевича,

в присутствии:

от истца: Козина И.В., представителя по доверенности №2 от 01.11.2012, личность установлена на основании паспорта;

от ответчика: Максиной Л.Е., представителя по доверенности №26 от 16.01.2014, личность установлена на основании паспорта (до перерыва),

при ведении протокола судебного заседания секретарем Назинкиной А.И.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к открытому акционерному обществу «ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ «ЮГОРИЯ» о взыскании 100 000 руб. страхового возмещения.

Определением от 11.04.2014 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены некоммерческое партнерство «Московская саморегулируемая организация» профессиональных арбитражных управляющих, Юманов Владимир Николаевич.

Определением от 05.06.2014 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового заявления, предварительное судебное заседание по делу назначено на 02.07.2014 в 14 час. 00 мин. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 21.03.2014.

Истец поддержал заявленные требования, мотивировав при этом доводами, изложенными в исковом заявлении.

Ответчик исковые требования не признал.

Ответчик представил в материалы дела дополнительные доказательства, которые на основании статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщены к материалам дела.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно пункту 27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От лиц, участвующих в деле, возражений против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции не поступило, дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, в связи с чем суд счёл возможным завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание, о чем вынесено определение суда от 02.07.2014.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 10 час. 30 мин. 04 июля 2014 года. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 03.07.2014.

После перерыва судебное заседание продолжено с участием представителя истца Козина И.В. (доверенность № 2 от 01.11.2012).

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 20.12.2011 по делу № А33-7334/2011 общество с ограниченной ответственностью «Сибцветметэнерго» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Юманов Владимир Николаевич.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 06.08.2012 по делу №А33-4359/2012 с общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сибцветметэнерго» взыскано 196 560 руб. 79 коп. задолженности. На принудительное исполнение решения суда 27.09.2012 выдан исполнительный лист серии АС № 004637861.

Общество с ограниченной ответственностью «Сибцветметэнерго» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» банкротом (дело № А33-15539/2012). Основанием для обращения послужило наличие у должника задолженности в размере 196 560 руб. 79 коп., взысканной решением арбитражного суда от 06.08.2012 по делу №А33-4359/2012.

02.11.2012 в соответствии с платежным поручением №188 обществом с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» произведена оплата по решению арбитражного суда по делу №А33-4359/2012 от 06.08.2012 в размере 100 000 руб.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 13.11.2012 по делу № А33-15539/2012 отказано во введении наблюдения в отношении ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго», производство по делу прекращено. Основанием прекращения производства по делу послужило частичное погашение должником суммы задолженности в размере 100 000 руб. согласно платежному поручению №188 от 02.11.2012 (09.11.2012 вынесена резолютивная часть определения).

Арбитражный управляющий Юманов В.Н. участвовал в рассмотрении заявления по делу №А33-15539/2012.

В арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» о взыскании с арбитражного управляющего ООО «Сибцветметэнерго» Юманова В.Н. в пользу ООО «ПКФ «Сибцветметэнерго» убытков в размере 100 000 руб. Определением арбитражного суда от 14.11.2013 заявление принято к производству арбитражного суда (дело № А33-7334/2011к45).

Определением арбитражного суда от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45 установлено следующее:

- в целях взыскания суммы задолженности Юмановым В.Н. в Восточно-Сибирский банк Сбербанка России 12.11.2012 предъявлен к исполнению исполнительный лист, выданный по делу №4359/2012.

- 12.11.2012 согласно инкассового поручения №18 от 12.11.2012 Восточно-Сибирским банком Сбербанка России произведено списание в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сибцветметэнерго» денежных средств в размере 196 560 руб. 79 коп.

- 12.11.2012 в адрес Юманова В.Н. истцом по электронной почте (13.11.2012-заказным письмом) направлено требование о возврате денежных средств, оставленное ответчиком без ответа.

- определением Арбитражного суда Красноярского края от 16.11.2012 по делу №А33-7334/2011 Юманов Владимир Николаевич отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Сибцветметэнерго».

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45 удовлетворено заявление общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго», с арбитражного управляющего Юманова Владимира Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» взысканы убытки в сумме 100 000 руб.

В названном определении указаны пояснения Юманова В.Н. в о том, что при предъявлении исполнительного листа на принудительное исполнение, он информировал работника банка о частичном исполнении.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 18.02.2014 по делу № А33-7334/2011к45 определение Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по указанному делу оставлено без изменения.

На принудительное исполнение определения суда от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45 выдан исполнительный лист серии АС № 006103418 на взыскание с арбитражного управляющего Юманова Владимира Николаевича в пользу ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» убытки в сумме 100 000 руб.

13.07.2012 между открытым акционерным обществом «Государственная страховая компания «Югория» (страховщик) и Юмановым Владимиром Николаевичем (страхователь) заключен договор № 91-000015-65/12 страхования ответственности арбитражных управляющих, по условиям которого страховщик обязался за обусловленную договором

плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного настоящим договором события (страхового случая) выплатить страховое возмещение в пределах установленных настоящим договором страховых сумм и лимитом возмещения. В силу пунктов 4.1, 5.1 договора страховая сумма составляет 3 000 500 руб., страховая премия - 3 900 руб. 65 коп.

В соответствии с пунктом 6.1 договор страхования последний вступает в силу с 16.07.2012 и действует по 15.07.2013 (включая оба дня).

Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» обратилось в открытое акционерное общество «Государственная страховая компания «Югория» с заявлением на страховую выплату (вх.№ 01-20/118 от 07.03.2014), по тексту которого просило перечислить денежные средства в размере 100 000 руб. на счет ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго». К заявлению на страховую выплату истцом приложены следующие документы:

- оригинал исполнительного листа серии АС № 006103418 от 04.03.2014,
- копия определения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-7334/2011к45 от 23.12.2013,
- копия доверенности.

Письмом исх.№ 01-05/01858 от 21.03.2014 страховая компания сообщила истцу о том, что у страховщика ОАО «ГСК «Югория» не возникло правовых оснований для выплаты страхового возмещения по заявленному событию, поскольку страхователь (конкурсный управляющий Юманов В.Н.) при осуществлении профессиональной деятельности умышленно не принял мер для уменьшения возможных убытков.

На основании исполнительного листа серии АС № 006103418 от 04.03.2014 Отделом судебных приставов по Октябрьскому району г. Красноярска возбуждено исполнительное производство № 38867/14/09/24.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Октябрьскому району г. Красноярска от 24.06.2014 исполнительное производство № 38867/14/09/24 окончено на основании заявления взыскателя об окончании исполнительного производства

В материалы настоящего дела истцом представлен подлинный исполнительный лист серии АС № 006103418 по делу № А33-7334/2011к45 без отметок об исполнении.

Поскольку требование общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» о выплате страхового возмещения в сумме 100 000 руб. страховщиком не исполнено, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Ответчиком в материалы дела в судебном заседании 02.07.2014 представлен письменный отзыв на исковое заявление, по тексту которого ответчик просит в удовлетворении исковых требований отказать, ссылаясь на п.3 ст. 962 ГК РФ, п.9.8.2 Правил страхования. Ответчик указывает, что на момент предъявления исполнительного листа в банк арбитражный управляющий знал и намеренно не известил работника банка о сокращении задолженности истца перед ООО «Сибцветметэнерго». Действия Юманова В.Н. свидетельствуют о наличии в его действиях косвенного умысла на совершение неправомерных действий в отношении ООО «ПКФ «Сибцветметэнерго», в связи с чем случай не является страховым в силу пункта 9.8.1 Правил страхования.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков под которыми, в частности, понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Пунктом 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или

договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Заключенный между открытым акционерным обществом «Государственная страховая компания «Югория» и Юмановым Владимиром Николаевичем договор № 91-000015-65/12 страхования ответственности арбитражных управляющих является договором страхования ответственности. Правоотношения в сфере обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего регулируются положениями главы 48 Гражданского кодекса Российской Федерации «Страхование», а также специальными нормами Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

В силу статьи 935 Гражданского кодекса Российской Федерации законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать, в том числе, риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами (обязательное страхование).

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, в том числе, которые не имеют заключенных в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Страхование ответственности арбитражного управляющего является обязательным в силу норм Закона о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 24.1 Закона о банкротстве страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего является подтвержденное вступившим в законную силу решением суда наступление ответственности арбитражного управляющего перед участвующими в деле о банкротстве лицами или иными лицами в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи.

В силу пункта 6 статьи 24.1 Закона о банкротстве страховым риском является следующее событие – вероятность наступления ответственности в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Наступление вышеуказанной ответственности является страховым случаем. Суд своим решением лишь подтверждает ее наступление и устанавливает ее размер.

Таким образом, Закон о банкротстве связывает наступление ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с самим фактом совершения противоправных действий арбитражным управляющим, повлекших наступление убытков у лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45, оставленным без изменения Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 18.02.2014 по указанному делу, удовлетворено заявление общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго», с арбитражного управляющего Юманова Владимира Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» взысканы убытки в сумме 100 000 руб.

Как следует из определения Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45, виновные действия арбитражного управляющего Юманова В.Н., выражаются в неправомерном предъявлении в банк в целях формирования конкурсной массы в рамках дела о банкротстве ООО «Сибцветметэнерго» исполнительного листа по делу № А33-4359/2012 на сумму, превышающую фактический размер задолженности.

В силу пунктов 3.1 договора № 91-000015-65/12 страхования ответственности арбитражных управляющих от 13.07.2012 страховым случаем является подтвержденное вступившим в законную силу решением суда наступление ответственности арбитражного управляющего перед участвующими в деле о банкротстве лицами или иными лицами в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, за исключением случаев, предусмотренных пп. «а» - «г» п. 3.1. Правил страхования.

Размер ответственности арбитражного управляющего Юманова В.Н. перед участвующими в деле о банкротстве лицами за причинение убытков установлен вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45, которым с Юманова В.Н. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» взысканы убытки в сумме 100 000 руб. указанный судебный акт Юмановым В.Н. не исполнен, о чем свидетельствует оригинал исполнительного листа АС № 006103418 от 04.03.2014 по делу № А33-7334/2011к45 от 23.12.2013 без отметок об исполнении.

Предъявление требований о возмещении вреда к причинителю вреда либо требований о выплате страхового возмещения к страховой компании, которой застрахована ответственность причинителя вреда, является правом потерпевшего.

В соответствии с пунктом 6.1 договора № 91-000015-65/12 от 13.07.2012 договор страхования вступает в силу с 16.07.2012 и действует по 15.07.2013 (включая оба дня).

Пунктом 3.2 договора предусмотрено, что страховым случаем считается наступившим при условии, что неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, повлекшее за собой причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам, произошло в течение срока действия настоящего договора, при этом требования выгодоприобретателей к страхователю о возмещении причиненных убытков могут быть заявлены в течение сроков исковой давности, установленных законодательством Российской Федерации, как в течение срока действия настоящего договора, так и после его окончания.

Пунктом 9.4 Правил страхования ответственности арбитражных управляющих при наступлении страхового случая страховщик производит страховую выплату в размере причиненных выгодоприобретателям убытков, установленных вступившим в законную силу решением суда, но не превышающем размера страховой суммы по договору страхования.

Поскольку ответственность арбитражного управляющего Юманова В.Н. застрахована открытым акционерным обществом «Государственная страховая компания «Югория», страховой случай (совершение противоправных действий, повлекшее причинение убытков, а именно предъявление 12.11.2012 исполнительного листа по делу А33-4359/2012 на всю сумму долга, без учета частичного погашения) наступил в период действия договора страхования, размер убытков определен определением Арбитражного суда Красноярского края от 23.12.2013 по делу № А33-7334/2011к45, требование истца о взыскании с ответчика 100 000 руб. страхового возмещения заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

Довод ответчика на отсутствие правовых оснований для выплаты страхового возмещения по заявленному событию в связи с наличием в действиях управляющего косвенного умысла на совершение неправомерных действий (со ссылкой на пункт 9.8.2 Правил страхования ответственности арбитражных управляющих) отклонен судом, поскольку установленное договором страхования между арбитражным управляющим и ответчиком ограничение по страховым выплатам, исключаящее из числа страховых событий умышленное противоправное поведение арбитражного управляющего при осуществлении

возложенных на него полномочий, в результате которых причинены убытки, противоречит положениям статье 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требованиям статей 929, 931 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при подаче настоящего искового заявления в федеральный бюджет Российской Федерации оплачено 4 000 руб. государственной пошлины платежным поручением № 36 от 31.03.2014.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с открытого акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» (ИНН 8601023568, ОГРН 1048600005728) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Сибцветметэнерго» (ИНН 2463212310, ОГРН 1092468011921) 100 000 руб. - страхового возмещения, а также 4000 руб. – расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.И. Путинцева