



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
09 июня 2014 года

Дело № А56-75621/2013

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июня 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Радынова С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Маликовым А.В.,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску:

истец: индивидуальный предприниматель Доценко Александра Леонидовна (адрес: Россия 660125, Красноярск, 9 мая, 60а, кв. 171; Россия 660135, Красноярск, Молокова, 64, кв. 146, ОГРН: 304246511100427);

ответчик: Открытое акционерное общество "АльфаСтрахование" (адрес: Россия 115162, Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б, ОГРН: 1027739431730);

третьи лица: 1. ООО "РУС" (адрес: Россия 194044, Санкт-Петербург, ул. Гельсингфорсская д. 4 корп. 1), 2. ООО "Интерра" (адрес: Россия 423822, г. Набережные Челны, пр. Чулман д. 18 кв. 365)

о взыскании 3818247,83 рублей страхового возмещения, 8750,15 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2013 года по 30.11.2013 года и начиная с 01.12.2013 года проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической оплаты,

при участии: от истца – Козин И.В. (доверенность № 1 от 01.09.2013), от ответчика – Скоробагатый С.С. (доверенность № 2687/14 от 01.04.2014),

третьи лица- не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Доценко А.Л. (далее истец, страхователь, ИП Доценко) обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ОАО «АльфаСтрахование» (далее ответчик, Страховщик) о взыскании 3818247,83 рублей страхового возмещения, 8750,15 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2013 года по 30.11.2013 года и начиная с 01.12.2013 года проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактической оплаты.

В судебное заседание не явились представители третьих лиц. На основании статьи 156 АПК РФ дело рассматривается без их участия.

Представитель истца поддержал заявленные требования. Представитель ответчик иск не признал, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

Исследовав обстоятельства дела, представленные доказательства, суд нашел иск подлежащим удовлетворению в части.

01.03.2011 года между ОАО «АльфаСтрахование» и ООО «РУС» был заключен

Генеральный договор страхования грузов № 78515/049/Г0006/1 (далее Генеральный договор страхования грузов).

Согласно п. 1.1. Генерального договора страхования грузов, Страховщик обязуется за обусловленную Договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного Договором события (страхового случая) возместить Страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен Договор (Выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе, либо убытки в связи с иными имущественными интересами Страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной Договором суммы (страховой суммы).

13.01.2012 года между ООО «ТД ГЕРМЕС» (поставщик №1) и ИП Доценко А.Л. (покупатель) был заключен договор поставки №355/01-12ТД (далее Договор № 1). Согласно спецификации №732 от 15 июня 2012 года к Договору № 1 стороны согласовали товар (голень куриная) на общую сумму 678 830 рублей.

Поставщик №1 выставил покупателю счет на оплату №732 от 15 июня 2012 года.

Покупатель произвел оплату выставленных счетов платежными поручениями: №00484 от 21.06.2012 года и №00485 от 21.06.2012 года. Покупатель Письмом исх. № б/н от 22 июня 2012 года попросил поставщика №1 платежные поручения №00484 от 21.06.2012 года и №00485 от 21.06.2012 года считать оплатой по счету №732 от 15 июня 2012 года.

11.05.2012 года между ООО «Трэйд Мит» (далее поставщик №2) и ИП Доценко был заключен договор поставки №12/11-05 (далее Договор №2). Согласно приложению №2 от 19 июня 2012 года (спецификации) к договору №2 стороны согласовали товар (окорок св., шея св., шея лопатка гов.) на общую сумму 2434280 рублей.

Поставщик №2 выставил покупателю счет №330 от 19 июня 2012 года. Покупатель произвел оплату счета платежным поручением № 00482 от 20.06.2012 года.

07.12.2010 года ИП Доценко А.Л. заключила с ООО «РУС» (экспедитор) договор №1068-12-2010, по условиям которого (п. 1.1), исполнитель за счет клиента выполняет или организует выполнение определенных настоящим Договором услуг, связанных с перевозками автомобильным транспортом груза принадлежащего клиенту, в том числе организует перевозку Груза автотранспортом по маршруту согласованному Сторонами, заключает от своего имени договоры перевозки Груза, исполняет, по соглашению сторон, другие обязанности, связанные с перевозкой (далее Договор экспедиции).

Согласно п. 2.1. Договора экспедиции, заявка на перевозку груза автотранспортом является приложением к настоящему договору и его неотъемлемой частью. Клиент, при возникновении необходимости в перевозке груза, направляет Исполнителю заявку.

21.06.2012 года между ИП Доценко А.Л. и ООО «РУС» заключен договор - заявка №14383 (далее - Заявка). В соответствии с заявкой ИП Доценко А.Л., загружает 21.06.2012 года в Санкт-Петербурге мясопродукты в коробках весом 21 тонна, стоимостью 3 114 460, 17 рублей для доставки 28.06.2012 года в Красноярск на автомобиле «Скания» государственный регистрационный знак Р 618 НО рег. 116 и полуприцепе рефрижераторе марки «TROUILLET ST3312» государственный регистрационный знак АЕ 1749 рег. 76, водитель Гумаров Ринат Рафисович.

Между ООО «РУС» и ООО «Интерра» (перевозчик) был заключен договор №2039/22-2012 от 22 июня 2012 года на автомобильные перевозки грузов по территории Российской Федерации (далее Договор перевозки). В соответствии с пунктом 2.1. Договора перевозки экспедитор согласовывает с перевозчиком конкретный объем, характер и стоимость перевозки в виде предоставления перевозчику заявки. Согласно заявки №14383 от 21 июня 2012 года между ООО «РУС» и ООО «Интерра», стороны согласовали конкретный объем, характер, стоимость перевозки и маршрут перевозки.

Водителю Гумарову Р.Р., были выданы доверенности для получения товара у поставщиков: доверенность №891 от 20 июня 2012 года на получение от ООО «ТРЭЙД

МИТ» материальных ценностей; доверенность №892 от 20 июля 2012 года на получение от ООО «ТД ГЕРМЕС» материальных ценностей.

Согласно товарной накладной №21065 от 21.06.2012 года (договор поставки №355/01-12 ТД от 13.01.2012 г.) водитель Гумаров Р.Р., получил у ООО «ТД ГЕРМЕС» товар общей стоимостью 678 840 рублей. Согласно товарной накладной №298 от 22.06.2012 года (счет № 330 от 19 июня 2012 г. по договору поставки №12/11-05) водитель Гумаров Р.Р., получил от ООО «Трэйд Мит» товар общей стоимостью 2 435 620, 17 рублей.

Согласно товарно-транспортной накладной №2206/5-2 от 22.06.2012 года, составленной грузоотправителем (ООО «ТД ГЕРМЕС») товар принял водитель экспедитор Гумаров Р.Р., была повешена пломба 002858. Согласно транспортной накладной от 22.06.2012 г. №298 составленной ООО «Трэйд Мит» товар принял Гумаров Р.Р.

Таким образом, водитель Гумаров Р.Р. получил в Санкт - Петербурге товар, принадлежавший ИП Доценко А.Л., для перевозки в город Красноярск на седельном тягаче «Скания» г.р.з. Р618НО рег. 116 и полуприцепе рефрижераторе марки «TRROUILLET ST3312» г.р.з. АЕ1749 рег. 76, общей стоимостью 3114460, 17 рублей.

Страховщиком был выдан полис страхования №78515/049/Г0006/1/198, на сумму 3114460,17 рублей. выгодоприобретатель ИП Доценко А.Л. Платежным поручением № 1308 от 04.07.2012г. был оплачен полис №78515/049/Г0006/1/198.

22.06.2012 года между ООО «ТД ГЕРМЕС» (далее поставщик № 1) и ООО «Солярис» (далее покупатель) был заключен договор поставки №449/06-12ТД (далее Договор поставки).

Согласно спецификации №756 от 21 июня 2012 года к Договору поставки стороны согласовали товар (говядина, сердце говяжье) на общую сумму 714000 рублей.

Поставщик №1 выставил покупателю счет на оплату №756 от 21 июня 2012 года. Покупатель произвел оплату выставленного счета платежным поручением: №8 от 21.06.2012 года. Покупатель письмом исх. № б/н от 22 июня 2012 года попросил поставщика платежное поручение №8 от 21.06.2012 года считать оплатой по счету №756 от 21 июня 2012 года.

11.11.2011 года ООО «Солярис» заключило с ООО «РУС» договор №1120-11-2011 по условиям которого (п. 1.1), исполнитель за счет клиента выполняет или организует выполнение определенных настоящим Договором услуг, связанных с перевозками автомобильным транспортом груза принадлежащего клиенту, в том числе организует перевозку Груза автотранспортом по маршруту согласованному Сторонами, заключает от своего имени договоры перевозки Груза, исполняет, по соглашению сторон, другие обязанности, связанные с перевозкой (Договор экспедиции 2).

Согласно п. 2.1. Договора экспедиции 2, заявка на перевозку груза автотранспортом является приложением к настоящему договору и его неотъемлемой частью. Клиент, при возникновении необходимости в перевозке груза, направляет Исполнителю заявку.

21.06.2012 года между ООО «Солярис» и ООО «РУС» заключен договор - заявка №14383 (далее Заявка). В соответствии с заявкой заказчик (ООО «Солярис») загружает 21.06.2012 года в Санкт-Петербурге мясопродукты в коробках весом 4 тонны стоимостью 715 276, 87 рублей для доставки 28.06.2012 года в Красноярск на автомобиле «Скания» государственный регистрационный знак Р 618 НО рег. 116 и полуприцепе рефрижераторе марки «TROUILLET ST3312» государственный регистрационный знак АЕ 1749 рег. 76 водитель Гумаров Ринат Рафисович.

Согласно заявки №14383 от 21.06. 2012 года между ООО «РУС» и ООО «Интерра», стороны согласовали конкретный объем, характер, стоимость перевозки и маршрут перевозки, в соответствии с п. 2.1. Договора перевозки от 22 июня 2012 года.

Водителю Гумарову Р.Р., была выдана доверенность №28 от 20 июня 2012 года на получение от ООО «ТД ГЕРМЕС» материальных ценностей.

Согласно товарной накладной №2106 6 от 21.06.2012 года водитель Гумаров Р.Р., получил у ООО «ТД ГЕРМЕС» товар общей стоимостью 715 276,87 рублей.

Согласно товарно-транспортной накладной №2206/5-1 от 22.06.2012 года, составленной грузоотправителем (ООО «ТД ГЕРМЕС»), товар принял водитель Гумаров Р.Р., повешена пломба 002858. Таким образом, водитель Гумаров Р.Р. получил в г. Санкт - Петербурге товар, принадлежавший ООО «Солярис», для перевозки в город Красноярск на седельном тягаче «Скания» г.р.з. Р618НО116 и полуприцепе рефрижераторе марки «TRROUILLET ST3312» г.р.з. АЕ 1749 76.

Страховщиком был выдан полис страхования № 78515/049/Г0006/1/199 на сумму 715276,87 рублей, выгодоприобретатель ООО «Солярис».

Платежным поручением № 1309 от 04.07.2012 года был оплачен полис №78515/049/Г0006/1/199. Оплату счетов за ООО «РУС» по договору страхования № 78515/049/Г0006/1 от 01.03.2011 года производило ООО «Кедр» на основании взаимного соглашения сторон.

Страховщик согласовал перевозчика в лице Гумарова Р.Р., на автомобиле Скания г/н Р 618 НО/116 и полуприцепе-рефрижераторе г/н АЕ 1749/76, что подтверждается выданными полисами: №78515/049/Г0006/1/198, №78515/049/Г0006/1/199, бордеро№16 за июнь 2012года, а также выставленным счетом на оплату № 78515/049/Г0006/0712.

Согласно бордеро №16 за июнь 2012 года ОАО «АльфаСтрахование» приняло к страхованию риски ИП Доценко А.Л. и ООО «Солярис».

Согласно Постановлению о возбуждении уголовного дела №740118 от 19 сентября 2013 года неустановленное лицо 25.06.2012 года в неустановленное время тайно похитило мясо в коробках весом 20 тонн 470 кг., принадлежащих ИП Доценко А.Л., стоимостью 3114460,17 рублей., и мясо в коробках весом 4 тонны, принадлежащих ООО «Солярис», стоимостью 715276,87 рублей. В результате действий неустановленного лица ИП Доценко А.Л., причинен материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 3114460,17 рублей, ООО «Солярис» причинен материальный ущерб в крупном размере на сумму 715 276, 87 рублей.

Согласно Постановлениям от 20.09. 2013 года ИП Доценко А.Л., и ООО «Солярис» признаны потерпевшими по уголовному делу № 740118.

03.07.2012 года в адрес страховщика было направлено уведомление о возникновении непредвиденных событий, обладающих признаками страхового случая.

Страховщиком были затребованы дополнительные документы которые были предоставлены.

26.10.2012 года ОАО «АльфаСтрахование» направило письмо исх. № 1230/709, в котором пояснило, что правовые основания для выплаты страхового возмещения отсутствуют.

01.11.2013 года между ООО «Солярис» и ИП Доценко А.Л. был заключен договор уступки прав требования страхового возмещения, по условиям которого, ООО «Солярис» уступает ИП Доценко А.Л., право требования страхового возмещения с ОАО «АльфаСтрахование», возникшее в результате кражи груза 25.06.2012 года, указанного в товарной накладной №2106 6 от 21.06.2012 года по договору поставки №449/06-12 ТД от 22 июня 2012 года в рамках Генерального договора страхования грузов №78515/049/Г0006/1 от 01.03.2011 года и полиса страхования грузов № 78515/049/Г0006/1/199.

Уведомление о договоре уступки было направлено в адрес ОАО «АльфаСтрахование».

16.10.2013 года ИП Доценко А.Л., и ООО «Солярис» направили в адрес Страховщика доказательства наличия страхового случая (официальные документы уполномоченных государственных органов, устанавливающие факт кражи в отношении принятого на страхование груза).

Письмо было получено ОАО «АльфаСтрахование» 23.10.2013 года.

Согласно п. 11.8 Генерального договора страхования грузов № 78575/049/Г006/1 Страховщик рассматривает все представленные Страхователем (Выгодоприобретателем) документы по убытку в течение 14 (четырнадцати) календарных дней, после представления последнего истребованного Страховщиком документа. После этого страховщик обязан письменно известить Страхователя о принятии претензии либо о причинах ее отклонения. В случае признания события страховым случаем Страховщик обязан составить и утвердить Страховой акт в срок 5 рабочих дней с момента признания претензии. Датой отсчета сроков выплаты возмещения является дата утверждения Страхового акта Страховщиком. Выплата возмещения производится в течение 5 рабочих дней.

Следовательно, страховое возмещение должно было состояться не позднее 21.11.2013 года (23.10.2013 +14 дней + 10 рабочих дней).

До настоящего момента ответа от ОАО «АльфаСтрахование» на предъявленные требования о выплате страхового возмещения, которое было получено 23.10.2013г. не поступило.

Согласно статье 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю) причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе.

Согласно пункту 2 статьи 9 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату.

В силу статьи 943 Гражданского кодекса РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых страховщиком. Указанные правила страхования являются неотъемлемой частью договора и должны соблюдаться сторонами.

Согласно полисам страхования №78515/049/Г0006/1/198, №78515/049/Г0006/1/199, условия страхования при перевозке – «с ответственность за все риски», дополнительно возмещаются убытки от повреждения/гибели, утраты груза, произошедшие вследствие: кражи целых мест, грабежа, разбойного нападения, то есть хищения груза.

Согласно постановления о возбуждении уголовного дела по части 4, п. «б» статьи 158 УК РФ, груз был похищен.

Процессуальный документ в соответствии нормам УПК РФ о переквалификации действий неустановленного лица, похитившего груз, не представлено.

По оценке суда, условие Генерального договора страхования следует понимать как страхование груза от хищения.

Согласно нормам главы 48 ГК РФ страховые организации вправе отказать в выплате страхового возмещения только по основаниям, предусмотренным в законе.

Статьи 961, 963, 964 ГК РФ называют обстоятельства, которые при наступившем страховом случае позволяют страховщику отказать в страховой выплате либо освобождают его от страховой выплаты. По общему правилу эти обстоятельства носят чрезвычайный характер или зависят от действий страхователя, способствовавших наступлению страхового случая.

В договоре страхования и в стандартных правилах страхования соответствующего вида, утвержденных страховщиком или объединением страховщиков, не могут предусматриваться отличные от законодательства основания для отказа в выплате страхового возмещения. По общему правилу, страховая организация при наступлении страхового случая обязана выплатить страховое возмещение, если не установлены

предусмотренные законом основания, дающие право отказать в выплате страхового возмещения.

Обстоятельства, освобождающие Страховщика от обязанности страховой выплаты, не установлены.

Наступление страхового события – хищения застрахованного имущества, объективно установлено приведенными выше доказательствами.

Доказательства в опровержение этому ответчиком не представлены.

Хищение чужого имущества является объективно совершившимся событием, предусмотренным Генеральным договором страхования, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю (выгодоприобретателю).

На основании изложенного, доводы ответчика, приведенные им в отзыве, полагаются необоснованными и не принимаются.

Полисами страхования грузов №78515/049/Г0006/1/199 и №78515/049/Г0006/1/198 устанавливается безусловная франшиза в размере 0,3% по каждому страховому случаю. Таким образом, размер страхового возмещения составляет 3816974,79 рублей.

Поскольку обязательство ответчика является денежным правоммерно и подлежит удовлетворению требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с п. 1 и 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

По расчету истца, возражения которому ответчиком не представлены, размер процентов по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25%, за период с 21.11.2013 года по 30.11.2013 года включительно, составляет 8750,15 рублей.

На основании изложенного иск надлежит удовлетворить на сумму 3816974,79 рублей страхового возмещения, 8750,15 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2013 года по 30.11.2013 года и, начиная с 01.12.2013 года проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму 3816974 руб. 79 коп., по день фактической оплаты, по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации 8,25 % годовых.

В остальной части в иске отказать.

Поскольку оплата госпошлины для истца была отсрочена, на основании статьи 110 АПК РФ, статей 333.17, 333.18, 333.41 НК РФ судебные расходы по государственной пошлине на сумму 42084,87 рублей пропорционально размеру удовлетворенных требований отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать в пользу индивидуального предпринимателя Доценко Александры Леонидовны с открытого акционерного общества «АльфаСтрахование» 3816974 руб. 79 коп., страхового возмещения, 8750 руб. 15 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.11.2013 года по 30.11.2013 года и, начиная с 01.12.2013 года проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму 3816974 руб. 79 коп., по день фактической оплаты, по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации 8,25 % годовых.

В удовлетворении иска в остальной части отказать.

Взыскать с открытого акционерного общества «АльфаСтрахование» в доход федерального бюджета 42084 руб. 87 коп., государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Радынов С.В.