



**Арбитражный суд Краснодарского края**

350035, г. Краснодар, ул. Постовая, 32: [www.krasnodar.arbitr.ru](http://www.krasnodar.arbitr.ru), электронная почта: [info@krasnodar.arbitr.ru](mailto:info@krasnodar.arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Краснодар

Дело № А32-30056/2017-4/132Б-3УТ

15 марта 2018 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Руденко Ф.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Ерешко Галины Викторовны (адрес направления корреспонденции: 350000, г. Краснодар, ул. Красная, 124Б, офис 408) о вступлении в дело о банкротстве, предъявленное в рамках дела по заявлению о признании ООО «Западный город» (ОГРН 1142311020191 от 28.11.2014, ИНН 2311183216, адрес регистрации: 350053, г. Краснодар, ул. Крылатская, 9) несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Козин И.В. – доверенность от 14.02.2018, паспорт

от департамента по надзору в строительной сфере по Кк, от должника и от временного управляющего: уведомлены, не явились

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шелудько М.В.

**установил:**

Гражданка-кредитор Напалкова Наталья Ивановна обратилась 17.07.2017 в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании ООО «Западный город» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.01.2018 требования заявителя признаны обоснованными, в отношении должника - ООО «Западный город» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Конищев Александр Васильевич, член Союза «СРО АУ Стратегия». Определено применить к делу №А32-30056/2017-4/132Б о признании ООО «Западный город» несостоятельным (банкротом) правила параграфа 7 гл. 9 ФЗ от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Срок процедуры наблюдения до 05.06.2018.

Определением суда от 14.11.2017 заявление гражданки Ерешко Галины Викторовны № б/н от 09.11.2017 принято к производству в рамках дела № А32-30056/2017, как заявление о вступление в дело о банкротстве, с указанием на его рассмотрение после рассмотрения обоснованности заявления гражданки Напалковой Н.И.

Определением суда от 09.02.2018 назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований гражданки Ерешко Галины Викторовны на 15.03.2018.

Дело рассматривается в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие должника, временного управляющего и 3-его лица, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, заслушав заявителя, суд признает требования обоснованными на основании следующего.

При обращении в суд заявителем предусмотренный ст. 71 Закона о банкротстве 30-дневный срок для предъявления требований не пропущен, т.к. Управляющим опубликована информация на сайте ЕФРСБ от 13.02.2018 (сообщ.№2458197) о введении процедуры наблюдения.

Согласно п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Наличие задолженности в сумме 2 419 681,29 рублей, в т.ч. 1 065 000 рублей основного долга, 331 910,86 рублей процентов, 10 000 рублей возмещения морального вреда, 5 790 рублей судебных расходов, 202 350 рублей неустойки и 804 630,43 рублей штрафа подтверждаются решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 23.06.2017.

Доказательств меньшего размера данной задолженности, более позднем сроке ее возникновения или сведений об удовлетворении требования на дату судебного заседания должник, как это предусмотрено ст. 65 АПК РФ, не представил.

Согласно п. 1 ст. 201.9 Закона о банкротстве, в ходе конкурсного производства, применяемого в деле о банкротстве застройщика, требования кредиторов, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, удовлетворяются в следующей очередности:

1) в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, компенсации сверх возмещения вреда, компенсации морального вреда;

2) во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

3) в третью очередь производятся расчеты по денежным требованиям граждан - участников строительства;

4) в четвертую очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

С учетом изложенного требования Ерешко Галины Викторовны являются обоснованными и подлежат включению в реестр требований кредиторов должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1, 71, 153, 156, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 4, 5, 71, 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Включить требования гражданки Ерешко Галины Викторовны, 02.11.1968 года рождения, место рождения: г. Краснодар, адрес регистрации: г. Краснодар, ул. Им. Тюляева, 5, кв. 108 (адрес направления корреспонденции: 350000, г. Краснодар, ул. Красная, 124Б, офис 408) в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Общества с ограниченной ответственностью «Западный город» (ОГРН 1142311020191 от 28.11.2014, ИНН 2311183216, адрес регистрации: 350053, г. Краснодар, ул. Крылатская, 9) в сумме 1 412 700,86 рублей, в т.ч. 1 065 000 рублей основного долга по договору № БС 4/35 участия в долевом строительстве многоквартирного дома от 02.09.2015, 331 910,86 рублей проценты, 10 000 рублей возмещения морального вреда, судебные расходы 5 790 рублей.

Кроме того, включить отдельно в реестр требований кредиторов 1 006 980,43 рублей, в т.ч. 202 350 рублей неустойки и 804 630,43 рублей штраф, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности должника.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней после его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Краснодарского края.

Обжалование настоящего определения не приостанавливает его действие.

Судья

Ф.Г. Руденко