



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

17 февраля 2014 года

Дело № А33-12792/2013

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 10.02.2014.

В полном объеме решение изготовлено 17.02.2014.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дьяченко С.П., рассмотрев в судебном заседании дело, рассмотренное при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общества с ограниченной ответственностью «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис»

по иску индивидуального предпринимателя Бирженюка Юрия Валентиновича (ИНН 246600828422, ОГРН 306246602400020)

к открытому акционерному обществу "Страховая группа МСК" (ИНН 1655006421, ОГРН 1021602843470)

о взыскании страхового возмещения в размере 2 030 366, 66 руб., процентов за период с 20.12.2012 по 31.07.2013 в размере 103 294, 90 руб., процентов с 01.08.2013 по день фактической уплаты ответчиком суммы страхового возмещения исходя из ставки рефинансирования 8,25% годовых,

при участии в судебном заседании:

от истца: Козина И.В., представителя по доверенности, Васильевой Т.С., представителя по доверенности,

от ответчика: Прокушева Н.А., представителя по доверенности,

при ведении протокола судебного заседания Деряевой Н.В.,

установил: индивидуальный предприниматель Бирженюк Юрий Валентинович (далее – ИП Бирженюк Ю.В., страхователь, истец) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к открытому акционерному обществу "Страховая группа МСК" (далее – ОАО "Страховая группа МСК", страховщик, ответчик) о взыскании 2133661 руб. 56 коп., в том числе 2030366 руб. 66 коп. страхового возмещения, 103294 руб. 90 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.12.2012 по 31.07.2013, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.08.2013 по день фактической уплаты ответчиком суммы страхового возмещения исходя из ставки ЦБ РФ 8,25% годовых.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 05.08.2013 возбуждено производство по делу. Сведения о дате и месте рассмотрения дела размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края 25.12.2013.

В судебном заседании истец исковые требования поддержал, пояснил, что 27.07.2011 между ОАО "Страховая группа МСК" и ИП Бирженюк Ю.В. заключен договор страхования имущества, предметом страхования являлось имущество, указанное в описи, прилагаемой к заявлению о страховании имущества от 27.07.2011. По договору страхования страховым случаем являлось повреждение или гибель (утрата) имущества вследствие пожара, воздействия дыма, вызванного пожаром, удара молнии, взрыва газа, употребляемого для

бытовых нужд, аварии электросетей. Срок действия договора определен сторонами с 28.07.2011 по 27.07.2012. В ночь с 06.07.2012 на 07.07.2012 получил термическое повреждение склад №16/2 по адресу: Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2. Арендатором склада №16/2 является ИП Бирженюк Ю.В. на основании договора аренды нежилого помещения №88-11 от 30.08.2011 года. По указанному событию истец направил в адрес ответчика заявление о выплате страхового возмещения и необходимые документы. Ответчик оплатил сумму 1697444, 82 руб. страхового возмещения. Задолженность ответчика составила 3742953, 33 руб. - 15141, 85 руб. (франшиза) - 1697444,82 руб. (выплачено) = 2030366, 66 рублей.

ОАО "Страховая группа МСК" исковые требования не признало, сослалось на их необоснованность, документальную неподтвержденность. Ответчик указал, что доводы истца не основаны на нормах материального права, условиях договора страхования. Ответчик в письменном отзыве на иск указал, что в соответствии с предоставленным по запросу страховщика договором аренды недвижимого имущества № 88-11 от 30.08.2011 страхователь арендует помещение склада общей площадью 393,4 м.кв. у ОАО «Красноярский речной порт». Согласно сведениям, предоставленным страхователем при заключении договора (п.10.5. заявления о страховании от 27.07.2012 года, а также акта осмотра товарных запасов (раздел общее описание здания склада/магазина), площадь хранения товарно-материальных ценностей составляет 180 м.кв. Данные документы составлялись при непосредственном участии страхователя, а значит, были согласованы обеими сторонами договора, о чем свидетельствуют подписи сторон договора. При определении суммы страховой выплаты Страховщиком были приняты во внимание указанные обстоятельства, в связи с чем размер ущерба был определен по территории страхования, зафиксированной в договоре. Таким образом, фактически подтвержденный и неоспариваемый размер ущерба составил $3\,742\,953,33 \text{ руб.} * (180/393,4) = 1\,712\,586,67 \text{ руб.}$. Так как разделом 3 договора установлена безусловная франшиза (неоплачиваемая часть ущерба) в размере 0,1 % от страховой суммы, или 15 141,85 рублей, то итоговый размер страхового возмещения с учетом франшизы составил 1712 586,67 рублей -15 141,85 рублей = 1 697 444,82 рубля. 04.12.2012 страховщиком составлен страховой Акт на основании, которого страхователю подлежит к выплате страховое возмещение в неоспариваемой части в размере 1 697 444,82 рубля. 20.12.2012 страхователем были предоставлены банковские реквизиты для перечисления денежных средств в счет страхового возмещения, на которые страховщик перечислил страховое возмещение, что подтверждается платежным поручением № 2987 от 20.12.2012. ОАО «СГ МСК» выполнило свои обязательства перед истцом в полном объеме.

27.11.2013 ответчик заявил ходатайство о проведении по делу судебной бухгалтерско-товароведческой экспертизы. Истец против проведения экспертизы возражал, сослался на результаты экспертизы, проведенной третьим лицом по договору с ответчиком. В удовлетворении ходатайства судом отказано. Судом учтено наличие в материалах дела сюрвейского отчета №121-18/316, составленного третьим лицом, по договору о проведении экспертных работ и оказанию консультационных услуг, заключенному с ответчиком, выводы которого ответчиком не оспорены.

При рассмотрении настоящего дела судом установлены следующие обстоятельства, имеющие существенное значение для дела.

С 2004 года между ИП Бирженюк Ю.В. и ОАО «Красноярский речной порт» сложились правоотношения, вытекающие из договоров аренды №09-05 от 30.12.2004, №08-05 от 30.12.2004, №08-06 от 14.12.2005, №72-06 от 03.02.2006, №69-06 от 03.02.2006, №03-07 от 28.12.2006, №04-07 от 28.12.2006, №14-08 от 16.01.2008, №15-08 от 16.01.2008, №29-09 от 11.02.2009, №16-10 от 05.08.2010 нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Коммунальная 2 склад №16/2. Арендуемая общая площадь помещений в в

договорах варьировалась от 20 кв.м. до 363,4 кв.м. (60 кв.м., 120 кв.м., 180 кв.м., 20 кв.м., 220 кв.м., 30 кв.м., 210 кв.м., 363,4 кв.м.).

30.08.2011 между ОАО «Красноярский речной порт» (арендодатель) и ИП Бирженюк Ю.В. (арендатор) заключен договор №88-11, в соответствии с которым арендодатель предоставил арендатору во временное владение и пользование недвижимое имущество – помещение №2 площадью 393,4 м2, в складе 16/2 (лит.В43), расположенное по адресу: Красноярский край, г.Красноярск, ул.Коммунальная,2. Согласно пункту 2.2. договора объект предоставляется арендатору для оптово-розничной торговли – 30 м2 для хранения товара – 363,4 м2. В соответствии с пунктом 1.3. договора аренды договор распространяет свое действие на отношения сторон, возникшее с 01.05.2011. В соответствии с пунктом 1.2. договор аренды действует до 31.03.2012, после чего договор считается пролонгированным на тот же срок и на тех же условиях, если ни одна из сторон не заявит о желании расторгнуть настоящий договор за 30 дней до даты окончания срока действия.

Товары, хранимые в арендованном нежилом помещении, были застрахованы в ОАО "Страховая группа МСК" по договорам страхования №0803-2401071 от 13.07.2006, №08-03-2401671 от 18.07.2007, №08-03-2402334 от 16.07.2008, №5000/002-2480 от 27.07.2010.

В заявлениях о заключении договоров страхования имущества в пункте 10.5. «площадь (кв.м): здания указана 180 кв.м., в разделе «площадь помещения хранения» - не указана. Заявление о заключении договора страхования, представленное в материалы дела, подписано истцом, подпись скреплена печатью истца.

На основании заявления о заключении договоров страхования имущества 27.07.2011 между ОАО "Страховая группа МСК" (страховщик) и ИП Бирженюк Ю.В. (страхователь) заключен договор №5000/002550 страхования имущества. Согласно п.2.1. договора предметом страхования является имущество, застрахованное по настоящему договору, указано в описи имущества, прилагаемой к заявлению о страховании от 27.07.2011, являющейся неотъемлемой частью договора. Срок договора страхования согласно пункту 7 договора установлен с 28.07.2011 по 27.07.2012. В соответствии с п. 2.2. договора место страхования: г. Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2, база Речного порта, склад 16/2.

В соответствии с пунктом 3 договора страховым случаем, в том числе является повреждение или гибель (утрата) имущества вследствие пожара, воздействия дыма, вызванного пожаром, удара молнии, взрыва газа, употребляемого для бытовых нужд, аварии электросетей. Объектом страхования явились имущественные интересы страхователя, связанные с владением, пользованием, распоряжением имуществом.

К заявлению о страховании от 27.07.2011 приложен перечень застрахованного имущества:

| № п/п | Имущество, подлежащее страхованию (здания, сооружения, отделка помещений, оборудования, мебель, оргтехника и прочее имущество) | Страховая стоимость | Страховая сумма 1 |
|-------|---|---------------------|-------------------|
| 1 | Детское питание | 172 849,27 | 159 100,00 |
| 2 | Кондитерские изделия, пакеты | 229 710,57 | 211998,00 |
| 3 | Крупы, сахар, мука, соль, семечки | 303 576,59 | 279 500,00 |
| 4 | Майонезы | 253 760,80 | 233 660,00 |
| 5 | Макаронные изделия | 444 301,52 | 409 000,00 |
| 6 | Масла мягкие, маргарины | 170 990,45 | 157 542,00 |
| 7 | Масла растительные, подсолнечные, кукуруз. | 332 951,64 | 306 400,00 |
| 8 | Молочная продукция | 379 055,70 | 349 000,00 |
| 9 | Мясные консервы | 530 931,54 | 489 000,00 |

| | | | |
|----|-----------------------------------|--------------|--------------|
| 10 | Овощная консервация | 522 682,71 | 481 000,00 |
| 11 | Пищевые концентраты, специи | 718 873,11 | 662 600,00 |
| 12 | Рыбные консервы | 364 823,27 | 336 000,00 |
| 13 | Соки, газ. вода, минеральная вода | 536 087,79 | 493 200,00 |
| 14 | Томатная паста, соусы, кетчуп | 299 508,10 | 276 000,00 |
| 15 | Фруктовые консервы | 284 710,30 | 262 000,00 |
| 16 | Чай, кофе, коф. напитки | 970 495,49 | 894 000,00 |
| | ИТОГО: | 6 515 308,85 | 6 000 000,00 |

В соответствии с пунктом 4 договора страховая сумма составила 15 141 851,33 руб. Франшиза (безусловная): 0.1% от страховой суммы по каждому страховому случаю (п.5 договора).

В соответствии с пунктом 19.1.2 страховщик обязался в течение 10 рабочих дней с даты подписания страхового акта, оформленного в течение 15 рабочих дней с даты получения от страхователя всех необходимых документов в соответствии с п.19.2.7. настоящего договора, выплатить страховое возмещение или направить в адрес страхователя (выгодоприобретателя) мотивированный отказ в его выплате.

Страхователю выдан полис страхования имущества №ИМА/5000/002550 от 25.07.2011.

В качестве приложения к договору страхования приложены заявление о страховании имущества от 27.07.2011, опись имущества от 27.07.2011, общие правила страхования от огня и других опасностей промышленных и коммерческих предприятий, учреждений и организаций от 09.02.2010. Договор страхования подписан сторонами.

В акте осмотра товарных запасов от 27.07.2011, подписанном страховщиком и страхователем, в строке «описание места страхования» указан адрес: Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2, база Речного порта, склад 16/2, в строке «наименование товарных запасов» указано: продукты питания, в строке «площадь» указано: 180 кв.м.

06.07.2012 в 21 час. 20 мин. охранник ООО «Крио-Сервис» обнаружил, что из склада №16/1, расположенного на территории ОАО «Красноярский речной порт» по адрес: г. Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2, идет дым. Пожар ликвидирован сотрудниками пожарной охраны 07.07.2012 в 10 час. 00 мин. В результате пожара в складе №16/1 получил термические повреждения склад №16/2. Постановлением №318 от 06.08.2012 в возбуждении уголовного дела отказано в виду отсутствия события преступления, предусмотренного ст.168 УК РФ, ч.1 ст. 219 УК РФ. Как следует из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела склады принадлежат ОАО «Красноярский речной порт», материальный ущерб арендатору склада №16/2 ИП Бирженюк Ю.В. причинен в размере 9 000 000 рублей.

12.12.2012 ИП Бирженюк Ю.В. обратился в ОАО "Страховая группа МСК" с заявлением о страховом возмещении убытка.

ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис» на основании договора, заключенного с ответчиком и его заявкой, проведены осмотр и оценка размера ущерба, полученного страхователем при повреждении товарных запасов во время пожара, произошедшего на складе по адресу: Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2 база Речного порта, склад 16/2.

В соответствии с сюрвейерским отчетом №121 -18/316 ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис» общий размер причиненного товарно-материальным ценностям ущерба составил 4 649 524, 43руб. Как следует из результатов экспертизы, на момент наступления страхового случая на складе находились товарно-материальные ценности на общую сумму 18 809 320,18 руб.

В частности, экспертами ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис» произведен осмотр поврежденных ТМЦ, составлен акт осмотра и фототаблица, проверено фактическое наличие ТМЦ на складе, проведена проверка поврежденных ТМЦ на истечение срока годности (товар с истекшим сроком годности на момент пожара не обнаружен), проверены закупочные накладные на поврежденные ТМЦ, установлены фактические

закупочные цены, рассчитан размер ущерба по ТМЦ, с учетом уценки 30%, которые годны к реализации. Сделаны выводы, что размер ущерба от товаров, реализуемых с уценкой, составляет 147 277,52 рубля с учетом НДС. Рассчитан общий размер ущерба от повреждения ТМЦ, которые находились на момент пожара. Ущерб рассчитан с учетом коэффициента составил 3 742 953 рубля 33 копейки с учетом НДС.

Ответчик на основании заявления страхователя, акта осмотра №1, сюрвейерского отчета №121-18/316 ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис» перечислил истцу страховое возмещение в размере 1697444 руб. 82 коп., что подтверждается платежным поручением №987 от 20.02.2012. В обоснование произведенного расчета ответчик указал следующее. Согласно условиям договора страхования № ИМА/5000/002550 от 27.07.2012, страховая сумма по застрахованным ТМЦ определена в размере 15 141 851,33 руб. Как следует из результатов независимой экспертизы, на момент наступления страхового случая на складе находились товарно-материальные ценности на общую сумму 18 809 320,18 руб. Таким образом, с учетом п. 12.2 Договора страхования, размер причиненного ущерба составил 4 649 524,43 руб. * (15 141 851,33 руб. /18 809 320,18 руб.) = 3 742 953,33 руб. В соответствии с представленными страхователем документами, а именно договором № 88-11 от 30.08.2011 аренды, страхователь арендует помещение склада общей площадью 393,4 м.кв. у ОАО «Красноярский речной порт». При этом согласно сведениям, предоставленным страхователем страховщику при заключении договора страхования (п. 10.5 заявления о страховании от 27.07.2011), площадь складского помещения, в котором расположены застрахованные ТМЦ, составляет 180 м.кв. При определении размера причиненного ущерба страховщиком были приняты во внимание указанные обстоятельства, в связи с чем размер ущерба был определен по территории страхования, зафиксированной в договоре. Разделом 5 Договора страхования установлена безусловная франшиза (неоплачиваемая часть ущерба) в размере 0,1% от страховой суммы, или 15 141,85 руб. Итоговый размер страхового возмещения с учетом франшизы, по мнению ответчика, составил 1 712 586,67 руб. - 15 141,85 руб. = 1 697 444,82 руб.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом иными правовыми актами, а также действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Между истцом и ОАО "Страховая группа МСК" в связи с заключением договора имущественного страхования, сложились правоотношения, регулируемые главой 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

В соответствии со статьей 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества (п. 1 ст. 930 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 940 Гражданского кодекса Российской Федерации договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434)

либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

Согласно статье 942 ГК РФ при заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования.

Заключенный между истцом и ответчиком договор страхования имущества соответствует как указанной выше норме, так и требованиям статьи 942 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей существенные условия для договоров данного вида, в частности, он содержит характеристику имущества, размер страховой суммы, срок действия договора, характеристику события, на случай наступления которого, осуществляется страхование (страховой случай). Застрахованным по договору имуществом являются, товарные запасы, находящиеся на складе по адресу: Красноярск, ул. Коммунальная, д. 2 база Речного порта, склад 16/2.

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату. Согласно положениям пункта 1 статьи 929 и подпункта 2 пункта 1 статьи 942 Гражданского кодекса Российской Федерации страховым случаем является такое событие, которое обладает признаками, определенными договором или правилами страхования.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что страховым риском является «повреждение или гибель (утрата) застрахованного имущества в результате пожара».

Страховой случай – повреждение (гибель) застрахованного имущества, в результате пожара наступил 06.07.2012, т.е. в период действия договора страхования имущества.

Обращение истца к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения (заявлением о событии, имеющем признаки страхового случая (страховом событии) подтверждается материалами дела.

Согласно статьям 307, 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно условиям договора страховщик принял на себя обязательства за обусловленную договором плату, при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая), возместить страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненный ущерб, в пределах установленных договором страховых сумм.

Наступление страхового события повлекло возникновение у ответчика обязанности по возмещению истцу ущерба. Страховая сумма по договору составила 15141851,33 руб. Франшиза (безусловная): 0.1% от страховой суммы по каждому страховому случаю (п.5 договора).

Размер ущерба в сумме 3 742 953.33 руб. подтвержден сюрвейерским отчетом №121 - 18/316 ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис», находится в пределах страховой суммы.

С учетом выплаченного ответчиком ущерба в сумме 1697444,82 руб. требования истца о взыскании 2030366,66 руб. = (3742953,33 руб. – 15141,85 руб. - 1697444,82 руб.) подлежат удовлетворению.

Довод ответчика о том, что размер ущерба должен быть определен по площади здания, указанной, в заявлении, является не обоснованным, противоречащим как фактическим обстоятельствам, так и возникшим между сторонами правоотношениям по страхованию, а также доказательствам, подтверждающим размер причиненного истцу ущерба. Так, по договору №5000/002550 от 27.07.2011 застраховано имущество истца на сумму 6 000 000 руб., перечень имущества указан в описи имущества, прилагаемой к заявлению о страховании от 27.07.2011. В соответствии с пунктом 4 договора страховая сумма составила 15 141 851,33 руб. Согласно пункту 21.1 договора размер ущерба определяется страховщиком на основании данных проведенного им осмотра поврежденного имущества и представленных страхователем документов. Пунктом 21.5 договора предусмотрено, что страховое возмещение выплачивается при полной гибели имущества - в размере его действительной стоимости, за вычетом стоимости имеющихся остатков, но не свыше страховой суммы, при частичном повреждении имущества – в размере восстановительных расходов, с учетом положений п.12.2 настоящего договора. Условие, о расчете размера ущерба, исходя из площади здания, в котором находилось застрахованное имущество, договор страхования не содержит. ООО «Инспекционно-Контрольная служба «Эксперт Сервис» ущерб рассчитан, составил 3 742 953 рубля 33 копейки с учетом НДС, принят судом и самим ответчиком к расчету.

В соответствии со статьей 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При рассмотрении требования о взыскании процентов суд вправе применить ставку рефинансирования, действующую на день предъявления иска или день его рассмотрения.

Поскольку ответчик обязательства по выплате страхового возмещения не выполнил в срок, установленный договором, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.12.2012 по 31.07.2013 обоснованно.

Представленный истцом расчет процентов, произведенный на сумму долга: 2030366,66 руб. с применением ставки рефинансирования в размере 8,25% годовых за период с 20.12.2012 по 31.07.2013 на сумму 103294,90 руб. судом проверен, составлен верно.

Возможность взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в виде их начисления на сумму долга с учетом ставки рефинансирования (учетной ставки банковского процента) Банка России за период с 01.08.2013 по день фактического исполнения обязательства статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена, условиям договора не противоречит.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов подлежит удовлетворению.

При подаче искового заявления истец уплатил в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 33911 руб., что подтверждается платежным поручением №110 от 17.07.2013. Государственная пошлина, подлежащая взысканию за рассмотрение настоящего дела, составила 33668 руб. 30 коп. Расходы истца по уплате госпошлины в сумме 33668 руб. 30 коп. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и результата рассмотрения иска подлежат отнесению на ответчика. Излишне уплаченная истцом государственная пошлина в сумме 242 руб. 70 коп. подлежит возвращению истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить. Взыскать с открытого акционерного общества "Страховая группа МСК" (ИНН 1655006421, ОГРН 1021602843470) в пользу индивидуального предпринимателя Бирженюка Юрия Валентиновича (ИНН 246600828422, ОГРН 306246602400020) 2133661 руб. 56 коп., в том числе 2030366 руб. 66 коп. страхового возмещения, 103294 руб. 90 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.12.2012 по 31.07.2013, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.08.2013 по день погашения долга, начисляемые на сумму долга в размере 2030366 руб. 66 коп. исходя из ставки рефинансирования (учетной ставки) Банка России 8,25% годовых, а также 33668 руб. 30 коп. расходов по государственной пошлине.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Бирженюку Юрию Валентиновичу (ИНН 246600828422, ОГРН 306246602400020) из средств федерального бюджета 242 руб. 70 коп. излишне уплаченной государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

С.П. Дьяченко